

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ЛИЦЕЙ№7 г. УСТЬ-ДЖЕГУТЫ»**

Справка

Административные контрольные работы
учащихся 3–4 классов по русскому языку

Вопрос подлежащий контролю: объективная информация о состоянии знаний, умений, навыков учащихся по пройденному программному материалу

Цель контроля: проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Объект контроля: урочные формы образовательного процесса для учащихся 3-4 классов

Методы контроля: контрольные работы (диктант с грамматическим заданием)

Ответственные лица: Боброва С.Ф., Гаппоева С. С.- заместители директора по УВР.

В соответствии с планом работы лицея на текущий учебный год в период 15.10.2021г по 21.10.2021г проведена проверка уровня предметных достижений, учащихся 3–4 классов по русскому языку.

Контроль проводился в форме письменной контрольной работы (диктант с грамматическим заданием). На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в первой четверти программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся.

Результаты контрольных работ по русскому языку

Учитель: Боташева Р. Х.

Класс: 3а

Уч-ся по списку: 30

На уроке: 26

Результаты контрольной работы:

«5» 2(8%)

«4» 12(46 %)

«3» 9(34 %)

«2» 3(12 %)

Успеваемость: 88 %

Качество знаний: 54 %

СОУ: 52 %

- | | |
|--|----------------|
| 1.Проверяемая безударная гласная в корне | - 11 уч. (52%) |
| 2.Мягкий знак, как обозначение мягкости согласных | - 3 уч.(11%) |
| 3.Правописание слов с разделительным мягким знаком | - 4уч. (15%) |
| 4. Правописание предлогов со словами | - 3 уч. (11%) |

5. Правописание парных согласных в корне	- 4уч. (15%)
6. Правописание суффиксов	- 19уч. (73%)
7. Правописание окончаний	- 10уч. (38%)
8. Пропуск, замена букв	- 11 уч. (42%)

Учитель: Стадниченко Дж. Дж.

Класс: 3б

Уч-ся по списку: 26

На уроке: 22

Результаты контрольной работы:

«5» 2(9%)

«4» 8(36 %)

«3» 5 (23%)

«2» 7 (32%)

Успеваемость: 68%

Качество знаний: 45 %

СОУ: 45 %

1. Проверяемая безударная гласная в корне	- 15 уч. (68%)
2. Правописание слов с разделительным мягким знаком	- 2 уч. (9%)
3. Правописание слов с парной согласной	- 11уч. (50%)
4. Правописание гласных после шипящих согласных (жи-ши, ча-ща)	- 3уч. (13%)
5. Перенос слова	- 3уч. (13%)
6. Пропуск, замена букв	- 5уч. (22%)

Учитель: Батчаева М. Р.

Класс: 4а

Уч-ся по списку: 24

На уроке: 20

Результаты контрольной работы:

«5» 1(5 %)

«4» 9 (45%)

«3» 5 (25 %)

«2» 5 (25 %)

Успеваемость: 70%

Качество знаний: 47%

СОУ: 46%

Типичные ошибки:

1. Правописание слов с безударным гласным звуком в корне	- 16 уч. (80%)
2. Правописание приставок	- 6уч. (30%)
3. Правописание парных по глухости-звонкости согласных	- 7уч. (35%)
4. Правописание падежных окончаний прилагательных	- 5 уч. (20%)
5. Пропуск, замена букв	- 10 уч. (50%)

Учитель: Катчиева К. М.

Класс:4б

Уч-ся по списку: 22

На уроке: 15

Результаты контрольной работы:

«5» 3(20 %)

«4» 7(47%)

«3» 2 (13%)

«2» 3 (20 %)

Успеваемость: 80%

Качество знаний: 67%

СОУ: 58%

Типичные ошибки:

- | | |
|---|---------------|
| 1.Правописание слов с безударным гласным звуком в корне | - 8 уч. (53%) |
| 2. Правописание слов с удвоенным согласным звуком | - 5 уч. (33%) |
| 3. Падежные окончания имен прилагательных | - 5уч. (33%) |
| 4. Правописание слов с разделительным мягким знаком | - 3уч. (20%) |
| 5.Пропуск, замена букв | - 5 уч. (33%) |

Выводы:

Основной целью работ была проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера.

Анализ контрольных работ учащихся начальных классов показал, что показатели качества знаний и успеваемости в 3б классе на недопустимом низком уровне. У учащиеся затруднения вызвали задания последующим темам: правописание слов с безударным гласным звуком в корне; правописание глухих и звонких согласных в слове; правописание приставок и предлогов со словами,правописание слов с разделительным мягким знаком, правописание падежных окончаний имен существительных, пропуск и замена букв, грамматическое задание.

Среди причин, лежащих в основе выявленных ошибок, можно выделить наиболее существенные:

- недостаточность развития у обучающихся орфографической зоркости;
- непрочное усвоение теоретических сведений (правил) русского языка;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- допускаются грязные зачёркивания и неаккуратные исправления.

Рекомендации:

1. Всем учителям начальных классов проанализировать работы учащихся для ликвидации пробелов знаний по темам, где учащиеся продемонстрировали отставание.
2. Спланировать индивидуальную (групповую) коррекционную работы с обучающимися по выявленным проблемам.
3. Создать систему учебных заданий, позволяющих достигать планируемы результаты.
4. Спланировать работу во внеурочной деятельности для выявления одаренных в лингвистическом отношении учеников, а также воспитания у слабоуспевающих учащихся веры в свои силы.
5. Выяснить причины низкого показателя знаний в 3б классе и разработать план мероприятий по их устранению.

Заместитель директора по УВР:

С.Ф. Боброва

Справка заслушана на заседании методического объединения начальных классов.

Протокол № 2, 26.10.2021г.

Ознакомлен(а) с результатами проверки:

_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____
_____/_____/_____